

Опубликовано в сборнике: Геосистемы в Северо-Восточной Азии. Типы, современное состояние и перспективы развития. – Владивосток: ТИГ ДВО РАН, 2018.- С. 561-567

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ПРИРОДНЫХ РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ  
РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА**

**Сазыкин А.М., Глушко А.А.**

*Дальневосточный федеральный университет*

**COMPARATIVE EVALUATION OF NATURAL RECREATIONAL RESOURCES OF  
THE REGIONS OF THE FAR EAST**

**Sazykin A.M., Glushko A.A.**

*Far East Federal University*

**Аннотация.** Статья посвящена сравнительной оценке природных рекреационных ресурсов регионов Дальнего Востока. В работе использован метод многофакторного анализа. В результате выявлено, что лучшими природными предпосылками для развития туризма обладает Приморский и Камчатский края. Высокую обеспеченность природными рекреационными ресурсами имеют Сахалинская область, Хабаровский край и Республика Саха (Якутия). Средний уровень обеспеченности природными рекреационными ресурсами выявлен для Амурской области. К числу регионов, относительно слабо обеспеченных ресурсами развития природных видов отдыха и туризма, относятся Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область, Магаданская область. Перспективы развития природоориентированного туризма определяются также рекреационно-географическим положением регионов. Преимущества географического положения Приморского края делают его позиции для развития туризма ещё более прочными. Полученные рейтинги регионов по предпосылкам развития природоориентированного туризма представляют важную информацию при разработке программ развития туризма, определения территорий приоритетного инвестиционного приложения.

**Ключевые слова:** природоориентированный туризм, рекреационные ресурсы, природные рекреационные ресурсы, рекреационный потенциал, рекреационно-географическое положение, Дальний Восток.

**Abstract.** The article is devoted to a comparative assessment of the natural recreational resources of the regions of the Far East. The method of multifactor analysis is used in the work. As a result, it was revealed that the Primorsky and Kamchatka Territories have the best natural prerequisites for the development of tourism. The Sakhalin Oblast, the Khabarovsk Territory and the Republic of Sakha (Yakutia) have a high level of supply with natural recreational resources. The average level of provision with natural recreational resources is revealed for the Amur Region. The Chukotka Autonomous Okrug, the Jewish Autonomous Region, and the Magadan Region are among the regions that are relatively poorly endowed with resources for the development of natural recreation and tourism. Prospects for the development of nature-oriented tourism are also determined by the recreational and geographical location of the regions. The advantages of the geographical location of Primorsky Krai make its positions for the development of tourism even more durable. The received ratings of regions on the preconditions of the development of nature-oriented tourism represent important information in the development of programs for the development of tourism, the definition of the territories of priority investment applications.

**Key words:** nature-oriented tourism, recreational resources, natural recreational resources, recreational potential, recreational and geographical location, Far East.

Природные рекреационные ресурсы являются важной частью рекреационного потенциала, который Н.С.Мироненко и И.Т.Твердохлебов [1] определили как совокупность условий и факторов развития рекреации и туризма. В настоящее время на Дальнем Востоке получил преимущественное развитие городской туризм (деловой, культурно-познавательный и др.). Несмотря на это дальневосточные территории позиционируются как районы и центры природного туризма. Регион в целом обладает богатыми и разнообразными природными рекреационными ресурсами. Это обусловлено наличием обширных пространств с низкой степенью антропогенных изменений, распространением горного рельефа, в том числе с вулканическими и альпинотипными ландшафтами, протяженной береговой линией, разнообразием флоры и фауны. В целом это обеспечивает Дальнему Востоку относительно высокую туристскую аттрактивность.

В то же время природные рекреационные ресурсы освоены недостаточно, инфраструктура, как необходимое условие их использования, развита слабо. Низкая освоенность территории, особенно в транспортном отношении, тормозит развитие природного туризма. Создание комплекса туристской инфраструктуры требует значительных инвестиций. Необходимо определить приоритетные территории для развития природного туризма; они первыми должны получить поддержку в развитии туристской инфраструктуры. Территории наиболее привлекательные для развития туризма позволяют определить оценку их рекреационного потенциала.

**Цель работы.** Провести сравнительный анализ обеспеченности природными рекреационными ресурсами регионов Дальнего Востока России.

**Методика.** В работе использовался метод многофакторного анализа. Фактологическую базу исследования составили показатели по 14-ти критериям для каждого из дальневосточных регионов. Критерии, которые прямо или косвенно отражают привлекательность территории для развития туризма, представлены ниже (в скобках указаны их весовые коэффициенты, используемые в комплексной оценке):

1. **Площадь территории, кв. км (0,3).** Отражает размеры земельных ресурсов, в т.ч. для рекреационной деятельности, косвенно указывает на разнообразие природных рекреационных ресурсов.

2. **Плотность размещения населения (0,03).** Отражает степень «дикости», территории, уровень антропогенной нагрузки (обратнопропорциональный показатель).

3. **Температуры июля (0,08).** Данный критерий связан с комфортностью условий для туристской деятельности. В работе использовались климатические данные по для административных центров дальневосточных регионов.

4. **Температуры января (0,03).** Определяет уровень комфорта (дискомфорта) для зимнего туристского сезона. Для критерия установлен меньший весовой коэффициент, чем для предыдущего. Это продиктовано тем фактом, что зимний туризм в регионах Дальнего Востока получил меньшее распространение и развитие, чем летний отдых.

5. **Годовое количество осадков, мм (0,03).** Свидетельствует о степени комфортности погоды для рекреационной деятельности. Низкий весовой коэффициент критерия обусловлен тем, что в целом регионам Дальнего Востока присущи умеренные осадки, существенно не ограничивающие развитие туризма. В исследовании мы исходим из того, что большей туристской привлекательностью отличаются территории с меньшим количеством осадков.

6. **Высота снежного покрова, см (0,03).** Выступает условием развития горнолыжного туризма и иных активных видов зимнего отдыха.

7. **Доля особо охраняемых территорий ООПТ в общей площади регионов, % (0,09).** Отражает возможности развития экологического, экскурсионно-познавательного туризма в хорошо сохранившемся природном окружении. Отражает степень природной исключительности регионов.

8. **Доля национальных парков в общей площади регионов, % (0,05).** Также указывает на возможности развития природоориентированного туризма. И даже в большей степени, чем предыдущий показатель, поскольку именно национальные парки функционально ориентированы на развитие туризма. В то время как заповедники имеют высший природоохранный статус среди всех видов ООПТ. Отметим, что территория, имеющая статус национального парка, придает ей аттрактивность не только во внутреннем, но и международном туризме.

9. **Длина береговой линии, км (0,08).** Увязана с возможностями развития купально-пляжного отдыха, дайвинга, яхтинга, рыболовного и круизного туризма. Прибрежные ландшафты, как правило, имеют высокую эстетичность. Вдоль побережья сосредоточены высоко аттрактивные для туризма объекты: острова, кекуры, клифы, водопады, птичьи базары, лежбища морских животных. Однако привлекательность прибрежных районов сильно зависит от географической широты места и определяемых ею природно-климатических особенностей. Поэтому в работе длина береговой линии скорректирована поправочным коэффициентом на среднюю широту регионов Дальнего Востока. Так, коэффициент для Приморского края равен 1, а для арктических побережий (Саха-Якутия) – 0,1.

10. **Максимальная высота местности, м (0,12).** Орографическая расчлененность территории является важным фактором эстетичности ландшафтов. В горных местностях сконцентрированы многочисленные объекты, привлекающие туристов: скалы, останцы, водопады, пещеры. Кроме того, высота местности определяет разнообразие ее природных ландшафтов. Это, в свою очередь, формирует предпосылки для разнообразного по формам и видам туристского освоения территории (альпинизм, треккинг, скалолазание, спелеотуризм, рафтинг, горнолыжный туризм и пр.).

11. **Лесистость, % (0,07).** Доля лесов в общей площади территории указывает на уровень нетронутости природы, привлекательности естественных ландшафтов. Недостаток данного критерия заключается в некорректности его использования для районов субарктики.

12. **Количество действующих вулканов (0,12).** Вулканизм создает своеобразные живописные ландшафты, отличающиеся высокой туристской привлекательностью. С вулканизмом связаны источники термальных минеральных вод.

13. **Количество краснокнижных растений (0,12).** Критерий отражает богатство и природную уникальность территории. Растительность наряду с рельефом определяет главные физиономические черты ландшафта. Разнообразие растительного покрова – это условие развития экскурсионно-познавательного и собирательного туризма.

14. **Количество краснокнижных животных (0,12).** Характеризует разнообразие, богатство и уникальность фауны. Живая биота – условие развития экскурсионно-познавательного, собирательного, охотничьего, рыболовного туризма, дайвинга.

Количественные значения для каждого критерия оценивались по десятибалльной системе. Во всех случаях использовалась арифметическая шкала. Весовые коэффициенты, сумма которых равна 1, определялись экспертным методом. Итоговые баллы с учетом весовых коэффициентов приведены в таблице 1.

Таблица 1

Оценка природных рекреационных ресурсов Дальнего Востока  
(в баллах с учетом весовых коэффициентов)

Регионы	площадь	Плотность населения	Температура июля	Температура января	осадки	Снежный покров	Доля ООПТ	Национальные парки	Берег	Высоты	Лесистость	вулканизм	Растительный мир	Животный мир
Амурская	0,06	0,27	0,80	0,21	0,21	0,06	0,27	нет	нет	0,72	0,63	нет	0,60	0,48

Еврейская	0,03	0,21	0,80	0,21	0,18	0,03	0,45	нет	нет	0,39	0,42	нет	0,36	0,12
Камчатский	0,06	0,30	0,08	0,30	0,03	0,30	0,36	нет	0,56	1,3	0,42	1,2	0,72	0,36
Магаданская	0,06	0,30	0,08	0,27	0,21	0,15	0,09	нет	0,32	0,78	0,35	нет	0,12	0,24
Приморский	0,03	0,03	0,72	0,30	0,12	0,06	0,54	0,20	0,56	0,65	0,70	нет	1,08	1,20
Саха(Якутия)	0,30	0,30	0,64	0,03	0,30	0,06	0,90	нет	0,16	0,91	0,49	нет	1,20	0,24
Сахалинская	0,03	0,18	0,48	0,30	0,09	0,09	0,27	нет	0,80	0,65	0,63	0,96	0,72	0,60
Хабаровский	0,09	0,27	0,80	0,24	0,18	0,09	0,18	0,25	0,72	0,91	0,63	нет	0,96	0,48
Чукотский	0,09	0,30	0,08	0,21	0,24	0,15	0,27	0,50	0,64	0,52	0,07	нет	0,36	0,12

**Результаты.** Рейтинг регионов Дальнего Востока по обеспеченности природными рекреационными ресурсами представлен в таблице 2. Наиболее обеспеченным и привлекательным для природного туризма регионом определен Приморский край. Это вызвано совокупностью его природных преимуществ: южное географическое положение на берегу относительно теплого моря, богатство и разнообразие биоты. Второе место с минимальным отставанием, что находится в пределах методической погрешности, принадлежит Камчатскому краю. Незначительно отстают от лидеров Сахалинская область, Хабаровский край и Саха (Якутия). Все названные регионы следует отнести к районам с высокой обеспеченностью природными рекреационными ресурсами. Среднюю обеспеченность природными рекреационными ресурсами имеет Амурская область, низкую – Чукотский автономный округ, Еврейская автономная и Магаданская области.

Таблица 2

Рейтинг обеспеченности регионов Дальнего Востока природными рекреационными ресурсами

Регионы	Баллы	Баллы, приведенные к единице	Рейтинг	Обеспеченность природными рекреационными ресурсами
Приморский край	6,19	1,00	1	Высокая
Камчатский край	5,99	0,97	2	Высокая
Сахалинская область	5,80	0,94	3-4	Высокая
Хабаровский край	5,80	0,94	3-4	Высокая
Саха (Якутия), республика	5,53	0,89	5	Высокая
Амурская область	4,31	0,70	6	Средняя
Чукотский автон. округ	3,55	0,57	7	Низкая
Еврейская автон. область	3,20	0,52	8	Низкая
Магаданская область	2,97	0,48	9	Низкая

Рейтинг регионов по обеспеченности природными рекреационными ресурсами отражает их привлекательность для рекреационного освоения в природноориентированном туризме.

К сожалению, аналогичным методом нельзя оценить культурно-исторические рекреационные ресурсы регионов Дальнего Востока. Проблема заключается в определении критериев, которые можно было бы формализовать математически. Исходя из общих соображений, однако, можно отметить следующее. Дальневосточные территории, в общем, не обладают столь длительной и богатой историей освоения и развития как европейская Россия. Лишь Приморский край обладает артефактами средневековых культур (VI-XII вв.). События и свидетельства новой и новейшей истории наделяют преимуществами для развития познавательного туризма в первую очередь регионы контактные с со странами Восточной Азии, такие как Приморский, Хабаровский края, Сахалинская и отчасти Амурская области и Камчатский край. Самым значимым военно-историческим объектом Дальнего Востока, безусловно, является Владивостокская крепость. Ведущие культурные центры Дальнего Востока - Владивосток и Хабаровск. Владивосток также лидирует по созданию современных техногенных рекреационных объектов: мосты над морскими акваториями, океанариум, игорно-развлекательный комплекс. Для всех дальневосточных регионов отмечено этнокультурное своеобразие, но наибольшей степени преимущества для развития этнопознавательного туризма присущи Саха (Якутии).

Представляется, что регионы Дальнего Востока можно сгруппировать по обеспеченности культурно-историческими рекреационными ресурсами (высокая, средняя и низкая). В целом группировка напоминает ситуацию с определением регионов разной степени обеспеченности природными рекреационными ресурсами. Однако Приморский край (и его административный центр Владивосток) существенно опережает другие территории. В то же время Камчатский край отстает от южных регионов Дальнего Востока.

Ранее нами аналогичным методом была произведена оценка рекреационно-географического положения (РГП) регионов Дальнего Востока [2]. На рис. 1 показано соотношение этих двух составных частей рекреационного потенциала территории (РГП и рекреационные ресурсы). Для полного отражения рекреационного потенциала дальневосточных регионов и его внутренних различий не хватает оценки культурно-исторических и социально-экономических предпосылок развития туризма. Культурно-историческую составляющую рекреационного потенциала мы качественно оценили выше. Социально-экономические предпосылки будут изучены в дальнейшем. Отметим, что роль социально-экономических факторов для развития природного туризма ниже чем для городского. Это позволяет нам комплексно оценить предпосылки развития природоориентированного туризма в регионах Дальнего Востока только по этим двум факторам (рис.1).

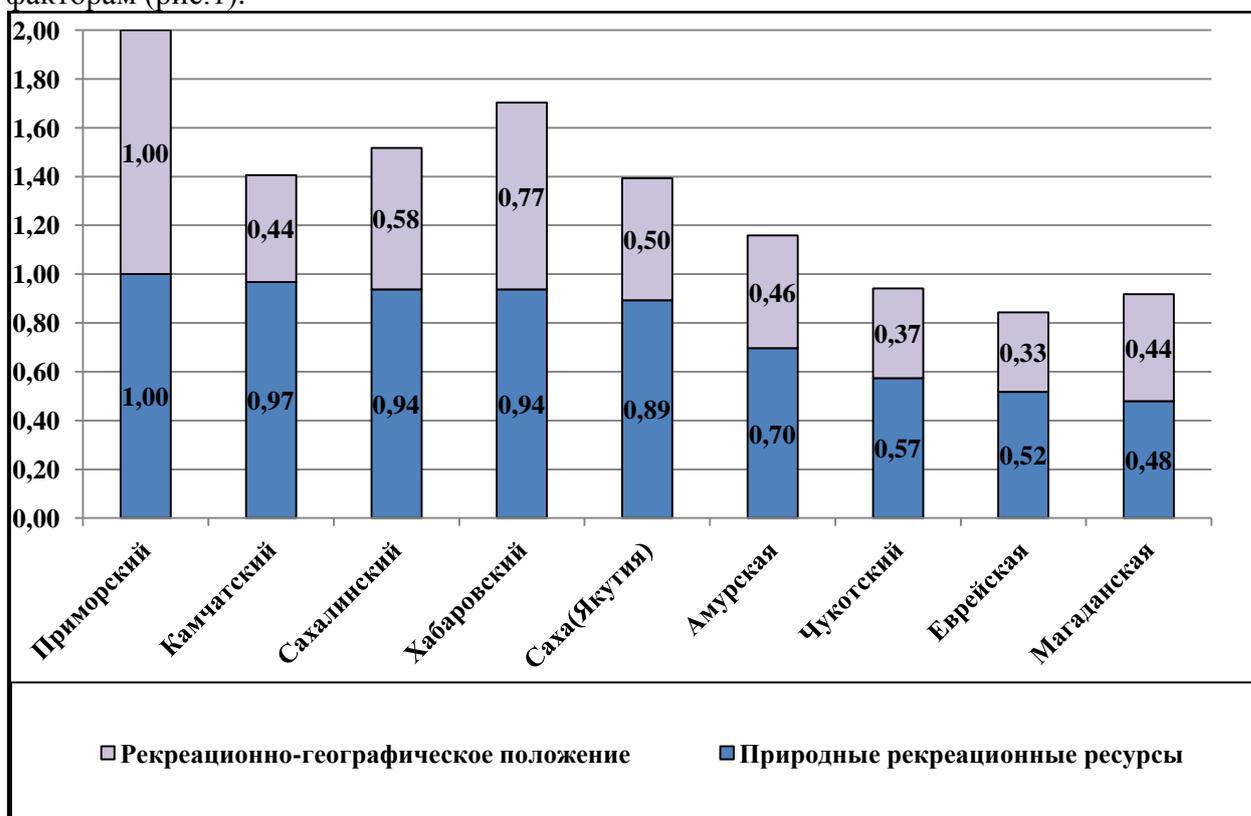


Рисунок 1. Регионы Дальнего Востока (комплексная оценка рекреационно-географического положения [2] и обеспеченности природным рекреационным ресурсам)

Таким образом, на рис. 1 отражено совокупное значение важнейших предпосылок для развития природоориентированного туризма в дальневосточных регионах. Абсолютным лидером с преимуществом над иными регионами выступает Приморский край, обладающий и выгодным рекреационно-географическим положением и высокой обеспеченностью рекреационными ресурсами. На следующей позиции - Хабаровский край, далее Сахалинская область. В этих регионах относительно высокая обеспеченность природными рекреационными ресурсами сочетается с благоприятным РГП. Один из лидеров по обеспеченности природными рекреационными ресурсами – Камчатский край.

Но по совокупности значений он занимает только четвертое место. Относительно неблагоприятное рекреационно-географическое положение Камчатки является главной причиной медленного развития туризма в регионе. Тем не менее, его территория признается в России в качестве одной из наиболее перспективных для развития туризма. В Камчатском крае туризм определен как приоритетная отрасль экономики [3]. Незначительно отстает от Камчатского края Республика Саха (Якутия). Наиболее неблагоприятные условия для развития природоориентированного туризма имеют удаленные северные районы Дальнего Востока (Чукотский автономный округ, Магаданская область), а также Еврейская автономная область.

Полученные результаты можно использовать при разработке программ развития туризма в дальневосточных регионах, определения территорий приоритетного инвестиционного приложения.

1. Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. М.: МГУ, 1981.- 2017 с.
2. Сазыкин А.М., Глушко А.А. Рекреационно-географическое положение дальневосточных регионов России // Туризм и региональное развитие. Смоленск: СГУ, 2014.- 148-153.
3. Стратегии социально-экономического развития Камчатского края до 2025 года: утв. постановлением Правительства Камчатского края от 27.07.2010 г. № 332-П. – М., 2009. – 337 с.