

САЗЫКИН А.М.
ГЛУШКО А.А.
Владивосток, Россия

РЕКРЕАЦИОННО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

***Аннотация.** Рекреационно-географическое положение (РГП) Дальнего Востока очень специфично. Это обусловлено значительными размерами территории, оторванностью от исторического центра, прибрежным положением, неравномерностью транспортной сети, прохождением транзитных путей, наличием сухопутных и морских границ с мировыми лидерами выездного туризма. Особенно большое значение имеет протяженная сухопутная граница с КНР. РГП отдельных административных территорий Дальнего Востока существенно различается. Сделана количественная оценка их РГП, самое выгодное РГП отмечено для Приморского края.*

***Ключевые слова:** туризм, рекреационно-географическое положение, Дальний Восток.*

SAZYKIN A.M.
GLUSHKO A.A.
Vladivostock, Russia

RECREATIONAL AND GEOGRAFICAL POZITION OF FAR EASTERN REGIONS OF RUSSIA

***Abstract.** Recreational and geographical position (RGP) of the Far East is very specific and is characterized by a number of specific features, including large territory, isolation from the historical centre, seashore location, unevenly developed transport network, the presence of transit routes, land and sea borders with the world leaders of outbound tourism. In addition, the Russian Far East has the longest land border with China. The RGP of separate administrative territories of the Far East differs a lot, the paper presents the quantitative estimation of RGP in various administrative territories of the Far East. According to the estimations the Primorsky Kray has the most beneficial RGP.*

***Key words:** tourism, recreational and geographical position, Far East Russia*

Рекреационный потенциал Дальнего Востока определяется географическим положением, социально-экономическими предпосылками и рекреационными ресурсами региона. Социально-экономическим и ресурсным предпосылкам туризма на Дальнем Востоке посвящено немало работ, вопрос же о роли рекреационно-географического положения (РГП) раскрыт недостаточно [3]. Еще И.М. Маергойз [1] отмечал уникальность экономико-географического положения Дальнего Востока, предвидя его потенциальные возможности, многие из которых реализовались только в новых экономических условиях постсоветского времени. Однако в его работе рекреационные аспекты экономико-географического положения Дальнего Востока не рассмотрены.

РГП Дальнего Востока определяется следующими чертами. **Размеры и меридиональная вытянутость.** Дальний Восток самый крупный (более 6 млн км²) и при этом самый малонаселенный регион России. Здесь относительно хорошо сохранились естественные ландшафты, природные условия характеризуются богатством и разнообразием (от степей до снежных пустынь, в горах – высотная зональность). По количеству природных зон регион уступает Сибири, но, благодаря положению на стыке Евразии и Тихого океана, опережает её по разнообразию ландшафтов. Природные условия в регионе отличает контрастность, что следует отметить как важный фактор его туристской аттрактивности.

Удаленность от европейской части России. Оторванность от исторического центра и основного района проживания россиян – главный недостаток РГП Дальнего Востока.

В условиях высоких транспортных тарифов большая часть дальневосточников лишена возможности посещения других регионов страны. С подобными проблемами (удалённость, высокие транспортные расходы) сталкиваются жители иных российских регионов при посещении Дальнего Востока. В отношении части населения (молодёжь, пенсионеры) дальневосточных территорий действуют льготы на воздушном транспорте. Это делает относительно более доступными крупные города европейской России – Москва, Санкт-Петербург, Сочи. Для жителей других районов России, желающих посетить Дальний Восток, подобные льготы не предусмотрены. Следствием этого стало преобладание иностранных туристов над российскими в структуре туристских потоков Дальнего Востока. Дальневосточники активно осваивают туристские рынки ближних стран Восточной и Юго-Восточной Азии. Этому способствуют и высокие цены на туристические услуги на внутреннем рынке российского Дальнего Востока. В немалой степени это обусловлено коротким туристическим сезоном в регионе, особенно в северной его части.

Приморское положение. Оно обеспечивает транспортную доступность дальневосточных территорий и создает условия для развития морских видов туризма. Дальний Восток имеет самую протяженную морскую границу в России. Однако его берега омываются преимущественно холодными морями, что снижает их рекреационную ценность. Особую привлекательность имеет Японское море – единственное теплое море на востоке страны, лучшее место для дайвинга в России. Япономорское побережье Приморского края – наиболее востребованный рекреационный ресурс Дальнего Востока во внутреннем туризме. Но его качество не может конкурировать с береговыми зонами соседних стран, которые отличаются более высокими температурами воздуха и воды, продолжительностью купального сезона, разнообразием подводного мира. Поэтому морские и приморские виды отдыха не привлекают иностранных туристов в качестве основной цели посещения Дальнего Востока, но могут предлагаться как дополнительные виды рекреационной деятельности.

Перспективным для дальневосточных регионов следует считать круизный туризм. География круизных маршрутов расширяется, в том числе на северные территории. Потепление в Арктике создает условия для круизов вдоль северного побережья России. Проблемами для организации круизов на Дальнем Востоке являются: относительная бедность культурно-историческими ресурсами, достопримечательностями, неразвитая портовая инфраструктура. В настоящее время приемлемыми условиями для заходов круизных судов обладают Владивосток и Петропавловск-Камчатский. Владивосток уже стал центром регулярных заходов крупных круизных судов. На восточно-азиатском круизном рынке Владивосток представляет центр европейской культуры и это обуславливает его привлекательность. Перспективы круизного туризма на тихоокеанском побережье России связаны с ростом популярности этого вида отдыха у японцев. В будущем следует ожидать рост популярности круизов среди китайских туристов. Основными объектами показа на круизных маршрутах должны стать природные: прибрежные скалы и водопады, птичьи базары, лежбища морских животных, ледники, вулканические пейзажи. Наиболее привлекательными в этом отношении являются Курильские острова и Камчатка.

Отсутствие сухопутной связи с рядом соседних стран (Япония, Республика Корея, США) определяет особую роль морского транспорта в туризме. Пока регулярные морские связи в целях туризма находится на этапе становления. Уже снискал среди туристов популярность маршрут на пароме «Eastern Dream», связавших Владивосток, Донгхэ (Республика Корея) и Сакаиминато (Япония). Развитию взаимных туристских обменов способствовало бы развитие морского сообщения между Сахалинской областью и Японией, Чукоткой и Аляской (США).

Положение относительно рынков въездного международного туризма. Европа – крупнейший рынок въездного туризма (51,8%), в силу своей удалённости значительно теряет в ин-

тересе для дальневосточников. Ещё один далёкий и поэтому малоперспективный для Дальнего Востока рынок туризма – Американский – занимает 3-е место в мире, здесь доминирует США [6]. Зато в непосредственной близости к дальневосточным территориям находится самый динамичный рынок въездного туризма – Азиатско-Тихоокеанский. Особый интерес представляет китайский рынок въездного туризма – третий в мире по международным прибытиям; по оценкам в 2020 г. он выйдет на первое место. Китай, для России сосед первого порядка, имеет общую границу с тремя субъектами Дальнего Востока. Культурная контрастность древней страны, уникальность исторических достопримечательностей, природные рекреационные ресурсы и удобство приграничного положения – всё это определяет выбор дальневосточных туристов в данном направлении. Очень перспективными дестинациями являются Таиланд, Малайзия, Вьетнам.

В целом для Дальнего Востока близость Азиатского рынка въездного туризма, с одной стороны, и удаленность от российских регионов – с другой стороны, определяют преобладание въездного туризма над внутренними туристскими поездками (табл. 1).

Положение относительно рынков въездного международного туризма. Удаленность от ведущего рынка въездного туризма (Европа) определяет редкое посещение Дальнего Востока европейскими туристами. В структуре иностранных туристов, посещающих районы и центры Дальнего Востока, доминируют туристы из соседних азиатских стран: Китая, Японии и Республики Корея. Восточноазиатский рынок въездного туризма – самый динамичный в мире [4]. Китай вышел на первое место в мире по расходам на зарубежные туристские поездки. Япония до 2013 г. также входила в десятку стран с самыми значительными туристскими расходами. Быстро растут туристские расходы Республики Корея и Тайваня. Не следует сбрасывать со счетов и североамериканский рынок въездного туризма. США обошли Германию и заняли второе место в мире по расходам на туризм. Канада, несмотря на малую численность населения, также по расходам входит в десятку мировых лидеров въездного туризма (7-е место).

Таким образом, Дальний Восток имеет очень выгодное положение относительно рынков въездного туризма. Это определяет высокий потенциал въездного туризма региона.

Пограничное положение. Исключительное значение для развития туризма имеет соседство с Китаем, одним из лидеров международного туризма. Большая часть границы между Дальним Востоком России и КНР проходит по Амуру и Уссури. Единственный участок границы, который не имеет серьезных гидро- и орографических барьеров – южно-приморский. Здесь функционируют автомобильные (5) и железнодорожные (2) переходы с пропускной способностью, превышающей возможности речных пунктов. На первых

Таблица 1. Количество обслуженных туристов в регионах ДВР в 2010 г.

Регион	Число турфирм, ед.	Внутренний туризм, чел.	Въездной туризм, чел.	Выездной туризм, чел.
Республика Саха (Якутия)	66	8 255	228	18 520
Камчатский край	69	8 459	3935	9 471
Приморский край	107	4 485	14 179	296 827
Хабаровский край	129	19 821	5327	123 114
Амурская область	31	2 608	17 299	80 826
Магаданская область	12	578	53	3 506
Сахалинская область	40	741	2 269	14 395
ЕАО	18	95	331	24 135
Итого	472	45 042	43 621	570 794

Источник: [5].

этапах развития приграничного туризма в 1990-е гг. преимущество РГП Приморского края проявлялось в том, что через пункты пропуска, расположенные на его территории, проходило более 50% общего российско-китайского туристического потока. В настоящее время сильно сдерживает развитие приграничного туризма отсутствие мостов через Амур. В настоящее время через Амур строится сразу три мостовых перехода. В целом, протяженность российско-китайской границы, размеры и темпы развития рынка выездного туризма в КНР, определяют преобладание китайских туристов во въездном потоке на Дальний Восток в настоящее время и в перспективе.

Граница с КНДР не имеет в настоящее время существенного значения для туризма. Северная Корея не поддерживает развитие международного туризма и не использует выгоды своего рекреационно-географического положения. Это относится и к транзитности её положения, которым для посещения Дальнего Востока и России наземным транспортом могли бы воспользоваться туристы из южной части Корейского полуострова.

Транзитное положение. Низкая обеспеченность рекреационными (особенно культурно-историческими) ресурсами делает большинство городов Дальнего Востока малопривлекательными для туристов. Важную роль в поддержании туристского интереса к ним может сыграть транзитное свойство РГП Дальнего Востока. Транзитность позволяет за одну туристскую поездку посещать несколько мест. Крупнейшими центрами транзитных туристских маршрутов должны стать Владивосток и Хабаровск. Через Владивосток туристы имеют возможность отправиться в другие районы Дальнего Востока или за его пределы, включая посещение приграничных китайских провинций Хэйлунцзян и Цзилинь. Особый интерес представляют поездки по Транссибирской магистрали. При возведении мостов через Амур усилятся транзитные свойства центров Хабаровского края, Еврейской автономной и Амурской областей. Рост числа современных, благоустроенных пограничных переходов и их пропускной способности создаст возможности для кольцевых туристических маршрутов.

Наибольшие перспективы для использования транзитного географического положения Дальнего Востока связаны с Японией. Большие транзитные возможности может иметь проект строительства моста (тоннеля), связывающего Сахалин с материком. Многие японские туристы опасаются летать самолетами и путешествовать по морю. Это одна из причин, почему в стране интенсивность убийств сама низкая среди развитых стран мира (менее 14%). В настоящее время доля России в выездном японском потоке составляет менее 1%. Создание нового транзитного коридора неизбежно привлечет на юг Дальнего Востока новых туристов из Японии.

Выше были отмечены наиболее существенные моменты РГП Дальнего Востока. При этом, отдельные дальневосточные территории существенно отличаются друг от друга по особенностям РГП. Так, Амурская область и Еврейская автономная область не имеют выхода к океану. Амурская и Еврейская области, Хабаровский и Приморский края «нанизаны» на Транссиб (включён в книгу рекордов Гиннеса, может играть роль бренда для дальневосточных территорий). В развитии южных районов Дальнего Востока важную роль играют БАМ и Амур. Магаданская и Камчатская области, Чукотский округ наиболее удалены от Центра, не имеют железнодорожного транспорта, а Камчатка – и автомобильной связи с «материком». Исключительные преимущества присущи территориям, имеющим сухопутные границы с Китаем. Для Сахалинской области очень важно морское соседство с Японией, а для Чукотского округа – с Аляской (США).

Авторами методом многопризнаковой типологии были оценены преимущества РГП всех дальневосточных регионов России [2]. Для расчета использовались показатели, которым были приданы соответствующие весовые коэффициенты (табл. 2). Численность населения отражает потенциал деловых и этнических контактов, косвенно характеризует разнообра-

Таблица 2. Весовые коэффициенты показателей оценки РГП

Показатели	Весовые значения
Население	0,18
Площадь	0,17
Протяженность сухопутной границы с зарубежными странами	0,20
Расстояние между столицами административных территорий Дальнего Востока и Пекином	0,05
Расстояние между столицами административных территорий Дальнего Востока и Токио	0,01
Расстояние между столицами административных территорий Дальнего Востока и Вашингтоном	0,04
Минимальное расстояние между административными территориями Дальнего Востока и Китаем морем	0,05
Минимальное расстояние между административными территориями Дальнего Востока и Японией морем	0,01
Минимальное расстояние между административными территориями Дальнего Востока и США морем	0,04
Удаленность от Москвы (авиа)	0,05
Удаленность от Москвы (ж/д)	0,05
Удаленность от Москвы (автодороги)	0,05
Длина береговой линии	0,05
Средняя широта административных территорий	0,05
Всего	1,00

зие культурно-исторических ресурсов и обеспеченность инфраструктурой. Размеры площади суши свидетельствуют о наличии земельных ресурсов для реализации туристских проектов. Вес показателей, отражающих удаленность административных территорий от основных рынков туризма по воздуху и по морю, увязан с размерами их выездных потоков. По сравнению с предыдущими нашими исследованиями, добавлены [2] показатели: «длина береговой линии» административных территорий и средняя широта. Наличие береговой линии является очевидным преимуществом для развития туризма и обеспечения доступности туристских центров. Средняя широта отражает ухудшение природных условий в целях туризма в направлении с юга на север, а так же удорожание рекреационного освоения территорий, корректирует преимущества длины береговой линии в неблагоприятных северных условиях.

Итоговая сумма баллов РГП территорий представлена в таблице 3. Для сравнения, приведены результаты по аналогичным исследованиям экономико-географического положения (ЭГП) районов Дальнего Востока П.Я. Бакланова и М.Т.Романова [5].

Итак, рекреационно-географическое положение Дальнего Востока в целом благоприятно для развития туризма – внутреннего, въездного и выездного. Однако оторванность Дальнего Востока от исторического центра России обуславливает ограниченность межрегионального внутреннего туризма. Выгодное рыночное положение определяет преобладание международного туризма над внутренним. Недостаточная ресурсная обеспеченность, некоторые особенности РГП и пассивная государственная и региональная политика в области туризма определяют преобладание выездного туризма над въездным. В отношении ряда видов туризма преимущества РГП уже реализуются (познавательный, деловой, событийный круизный). Некоторые моменты РГП сохраняют потенциальность (транспортное, транзитное, приграничное, соседское) и могут раскрыть свои преимущества для развития туризма в перспективе.

Таблица 3. Рейтинг регионов Дальнего Востока по РГП и ЭГП

РГП, баллы	ЭГП, баллы (по [5])	Административные территории ДВ
9,27	20,44	Приморский край
7,10	14,9	Хабаровский край
5,38	12,28	Сахалинская область
4,63	12,23	Республика Саха (Якутия)
4,29	16,42	Амурская область
4,06	8,2	Камчатский край
4,06	8,85	Магаданская область
3,41	6,52	Чукотский автономный округ
3,02	20,01	Еврейская автономная область

При этом РГП дальневосточных территорий носит дифференцированный характер, что сказывается в первую очередь на структуре международных туристических потоков и интенсивности развития внутреннего туризма. Наибольшими преимуществами отличается РГП Приморского края. Потенциальные преимущества РГП регионов Дальнего Востока необходимо учитывать при разработке проектов развития туризма территорий и выбора объектов для инвестирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маергойз И.М. Уникальность экономико-географического положения Советского Дальнего Востока и некоторые проблемы его использования в перспективе // Вестник МГУ. – Сер. V. Геогр. – 1974. – № 4. – С. 3–8.
2. Сазыкин А.М., Глушко А.А. Рекреационно-географическое положение Дальнего Востока [Электронный ресурс] // Дальний Восток России: География, гидрометеорология, геоэкология (К Всемирному дню Земли). Материалы XI региональной научно-практической конференции. – Владивосток, 23 апреля 2012 г. – Владивосток: Изд. дом Дальн. Ун-та, 2013. – С.86-92. – URL: http://www.dvfu.ru/documents/2619668/0/2013_Dalnij_Vostok_Rossii?version=1.3&t=1378260138000.
3. Сазыкин А.М. Развитие Восточноазиатского рынка выездного туризма // Туризм и региональное развитие. – Смоленск: Универсум, 2008. – С. 267–271.
4. Сазыкин А.М. Перспективы развития туризма Дальнего Востока. Материалы международной научно-практ. конф. 11–14 июня 2005 г. – Тверь, 2005.
5. Тихоокеанская Россия: страницы прошлого, настоящего, будущего. – Владивосток: Дальнаука, 2012. – 406 с.
6. Tourism Highlights. 2014 Edition [Electronic resource] // World Tourism Organization. UNWTO. – URL: <http://mkt.unwto.org/en/publication/unwto-tourism-highlights-2014-edition>